



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 32 Pž-3086/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Marković, predsjednice vijeća, dr. sc. Srđana Šimca, suca izvjestitelja i Božene Zajec, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom MLADOST SAUNA d.o.o. Zagreb, Vladimira Filakovca 7, OIB 19273292196, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika USTANOVA UPRAVLJANJE SPORTSKIM OBJEKTIMA, Zagreb, Trg Krešimira Ćosića 11, OIB 59365213244, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2089/2019 od 25. veljače 2020., u sjednici vijeća održanoj 28. srpnja 2020.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2089/2019 od 25. veljače 2020. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

### Obrazloženje

Pobijanim rješenjem otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom, te imenovan stečajni upravitelj (čl. 132. Stečajnog zakona, „Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

Stečajni vjerovnik je protiv ovog rješenja podnio žalbu navodeći u njoj da je po pozivu prvostupanjskog suda iz rješenja od 20. siječnja 2020. objavljenog na e-Oglasnoj ploči suda 22. siječnja 2020., predujmio iznos od 9.000,00 kn potreban za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka. Ovaj iznos je uplaćen 14. veljače 2020., a pobijano rješenje doneseno 25. veljače 2020. Kod takvog stanja stvari, vjerovnik je predložio drugostupanjskom sudu ukinuti pobijane rješenje kako bi se nastavio stečajni postupak otvoren nad dužnikom.

Žalba stečajnog vjerovnika je osnovana.

Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. i 11. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da ono nije pravilno ni zakonito.

Odredbom čl. 132. SZ-a propisano je da će sud donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, ako prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti. Postupak se neće zaključiti, ako u roku od 15 dana, na temelju rješenja suda, osoba koja ima pravni interes za provedbu stečajnog postupka, uplati predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

U slučajevima kad tijekom prethodnog postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili da je neznatne vrijednosti, sud će prije donošenja odluke o otvaranju i istovremenom zaključenju postupka, javnom objavom pozvati sve zainteresirane osobe na uplatu potrebnog predujma za pokriće troškova, kako prethodnog, tako i otvorenog (onog koji će se eventualno otvoriti kao posljedica uplate predujma) stečajnog postupka.

U ovom slučaju prvostupanjski sud je utvrdio da dužnik nema dovoljno imovine ni za namirenje troškova stečajnog postupka ili da je njegova imovina neznatne vrijednosti, pa je rješenjem od 20. siječnja 2020. pozvao osobe koje imaju pravni interes za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, da u roku od 15 dana od isteka osmog dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, predujme iznos od 9.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, uz upozorenje da će u suprotnom donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. To je rješenje objavljeno 22. siječnja 2020.

Sud je utvrdio da nitko nije uplatio predujam, pa je donio pobijano rješenje unatoč tome što je žalitelj kao zainteresirani vjerovnik pravovremeno uplatio zatraženi iznos (14. veljače 2020.). Zato je vjerovnikova žalba osnovana.

Slijedom navedenog, riješeno je kao u izreci (čl. 380. st. 1. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 6. SZ-a).

U nastavku postupka prvostupanjski sud će s obzirom na utvrđeno postojanje stečajnih razloga (čl. 6. SZ-a) i na raspolaganje iznosom predujma za potrebe troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka, nastaviti s postupanjem u ovoj pravnoj stvari.

Zagreb, 28. srpnja 2020.

Predsjednica vijeća  
Nevenka Marković

Broj zapisa: **17897-f13a2**

Kontrolni broj: **0a28a-097da-a72fb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NEVENKA MARKOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.